REAL LIFE & REAL ECONOMICS

МЕЖДУНАРОДНАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ

НАСТОЯЩАЯ ЖИЗНЬ И НАСТОЯЩАЯ ЭКОНОМИКА

www.economics.euasu.org

15-20 МАЯ, 2021

РЕДАКТОРЫ: ВИТАЛИЙ ЛУНЕВ И МАКСИМ ЛЕПСКИЙ

(c) Все права защищены.
2021 Международная междисциплинарная конференция «Настоящая жизнь и настоящая экономика»

Никакая часть настоящей публикации не может быть воспроизведена или передана в какой-либо форме без письменного разрешения «Международной междисциплинарной конференции «Настоящая жизнь и настоящая экономика» или разрешения соответствующих авторов работ.

978-1-77192-604-1
Международная междисциплинарная конференция «Настоящая жизнь и настоящая экономика»

Accent Graphics Communications & Publishing
807-2625 Regina st.
Ottawa, Ontario,
K2B 5W8
Canada

https://economics.euasu.org/
info@euasu.org

Бизнес, который не приносит ничего кроме денег, — это плохой бизнес.

— Генри Форд

УЧАСТНИКИ:

Джеффри Брайан Уэст - физик-теоретик, бывший президент и заслуженный профессор Института Санта-Фе. Член Президиума и академик Европейской академии наук Украины. Автор нескольких книг, среди которых «Масштаб. Универсальные законы роста, инноваций, устойчивости и темпов жизни организмов, городов, экономических систем и компаний». Приглашенный профессор математики в Имперском колледже Лондона и научный сотрудник бизнес-школы Саида Оксфордского университета.

Элизабет Хаас Эдершайм - адъюнкт-профессор Tisch института Нью-Йоркского университета. Создатель ThEME, изучает организации, пишет о них и консультирует их более 30 лет. Бывший партнер McKinsey & Company, основатель New York Consulting Partners. В настоящее время она консультирует руководителей высшего звена, а также работает с клиентами - от быстрорастущих молодых компаний и крупнейших глобальных некоммерческих организаций до компаний из списка Fortune 100. Автор книг «Марвин Бауэр, основатель McKinsey & Company» и «Бескомпромиссный Друкер».

Джером Крейс - заслуженный профессор социологии, профессор Школы гуманитарных и социальных наук Murray Koppelman. Президент Европейской академии наук Украины. Эксперт в области социологии и джентрификации (этнических групп и итало-американской политики, в Бруклине, культуры, класса, городской жизни, го-родской культуры, этнической и расовой принадлежности в Нью-Йорке). Автор книги «Раса, класс и джентрификация в Бруклине: взгляд с улицы». Доктор Крейс является общественным активистом-ученым и консультантом государственных и частных агентств по вопросам городского сообщества. Соредактор журнала Urbanities и член редакционного совета журнала Visual Studies и CIDADES.

Олег Мальцев — ученый, стратегический консультант, писатель, криминолог, психолог. Член Президиума и академик Европейской академии наук Украины. Основатель и руководитель «Института Памяти», руководитель «Экспедиционного корпуса». Председатель старейшего Одесского Фотографического Общества. Он является автором многочисленных книг в таких областях, как прикладная история, социология, глубинная психология, философия, криминалистика и криминология. Dr. Мальцев более 6 лет проводит научные исследования с Экспедиционным корпусом во многих странах мира с целью изучения технологий и механизмов, которые позволяли правителям добиваться власти в разные исторические периоды. Главный редактор нескольких рецензируемых междисциплинарных журналов.

Эмилио Виано - Президент Международного общества криминологии. Президент Форума Белладжио по всемирной безопасности и социальному развитию. Вице-президент Европейской академии наук Украины. Он входит в список профессоров по национальной безопасности в Гарвардском университете. Главный редактор издания «Международные Анналы криминологии» (Cambridge University Press). Член Совета директоров Международной ассоциации уголовного права (AIDP) и Международного общества социальной защиты.

Джеймс Финкенауэр - эксперт в области организованной преступности, писатель, заслуженный почетный профессор в Университете Рутгерса. Бывший директор Национального института юстиции (Вашингтон, округ Колумбия). Академик Европейской академии наук Украины. Dr. Финкенауэр является экспертом в области борьбы с торговлей людьми, ювенальной юстиции и международного уголовного правосудия. Автор многочисленных книг о русской организованной преступности в США.

Алан Н. Шапиро - мыслитель, писатель, известный своими работами в области теории массовой коммуникации, междисциплинарного дизайна и дизайна будущего, французской постмодернистской философии и исследований в области научной фантастики. Автор книг: «Звездный путь: технологии исчезновения», «Технологический гербарий», «Программное обеспечение будущего» и «Междисциплинарный дизайн». Шапиро был приглашенным профессором дизайна в Университете искусств Фолькванг, в настоящее время преподает теорию массовой коммуникации в Университете искусств в Бремене и Исследования дизайна будущего в Университете прикладных наук и искусств в Люцерне.

Максим Лепский - доктор философских наук, профессор кафедры социологии факультета социологии и управления Запорожского национального университета. Председатель исследовательского комитета социального прогнозирования Социологической ассоциации Украины. Академик Европейской академии наук Украины и Украинской Академии наук.

Люсьен-Самир Улахбиб - Писатель, лектор, социолог, политолог. Главный редактор научного журнала «Догма». Член Президиума и академик Европейской академии наук Украины. Dr. Улахбиб много лет работал вместе с французским мыслителем Жаном Бодрийяром. Автор многочисленных научных статей и книг по французскому нигилизму и неоленинизму, радикальному исламизму, антиамериканизму и антисемитизму.

Атина Каратцоджианни - профессор медиа и коммуникаций в Университете Лестера, Великобритания. Член Президиума и академик Европейской академии наук Украины. Она является главным исследователем проекта Европейской комиссии Horizon 2020: «DigiGen: влияние технологических преобразований на цифровое поколение», она руководит исследованиями в области ИКТ и трансформации гражданского участия (2019-2022 годы).

Адам Мид - CEO и главный инвестиционный директор Mead Capital Management, LLC. Он является основателем ежемесячного информационного вестника об исследованиях качества компаний: WatchlistInvesting.com. Адам занимается инвестициями в государственные рынки ценных бумаг с 2004 года. Комментарии Адама публиковались на страницах изданий Business Insider, Market Watch и Wall Street Journal. Он является автором книги «Полная финансовая история Berkshire Hathaway: хронологический анализ шедевра конгломерата Уоррена Баффета и Чарли Мангера» (2021).

Эндрю Вагнер - инвестиционный менеджер и консультант. Магистр экономики Канзасского государственного университета. Автор книги «Экономика онлайн-игр: знаком-ство игрока с экономическим мышлением» - учебника по экономике о том, как видеоигры могут сделать экономику более интересной, увлекательной и простой для понимания. Его профессиональная деятельность связана с консалтинговыми проектами широкого диапазона инвестиционных стратегий, категорий активов и отраслей промышленности. Исследования Вагнера были опубликованы в национальных и региональных изданиях.

Константин Слободянюк — глава Научного совета Института информационной безопасности. Член-корреспондент Европейской академии наук Украины. Главный редактор газеты «Нераскрытые преступления». Его научные интересы касаются следующих направлений: информационная безопасность, управление репутацией общественных деятелей и компаний, расследование недобросовестных методов конкуренции в бизнесе.

Виталий Лунев - ассоциированный профессор Национального медицинского университета им. А. Богомольца. Академик Европейской академии наук Украины, член Американской психологической ассоциации, Американской академии клинической психологии, Всемирной федерации психического здоровья (США), Европейской академии естественных наук (Ганновер, Германия).

Мори Д. Коэн - профессор в области исследований устойчивого развития факультета гуманитарных наук и директор программы в области науки, технологий и общества Технологического института Нью-Джерси. Соучредитель и член исполнительного совета Исследовательской и практической инициативы в области устойчивого потребления (SCORAI). Коэн является редактором журнала «Устойчивое развитие: наука, практика и политика».

Эдуардо Алмейда - генеральный директор INDRA и Minsait Brazil. Он управляет более чем 8 500 специалистами и обладает профессиональным опытом более 25 лет в таких компаниях, как Alcatel, Cisco Systems и Unisys. Ранее он занимал должность вице-президента и генерального директора Unisys Corporation в Латинской Америке. Алмейда имеет степень в области компьютерных наук Университета Маккензи и специализацию по маркетингу и бизнес-стратегии в FIA. В настоящее время он защищает докторскую диссертацию в области искусственного интеллекта.

Ольга Панченко - адвокат, Член-корреспондент Украинской Академии Наук. Директор Юридической компании Redut. Журналист газеты «Нераскрытые преступления». Член президиума Одесского научно-гуманитарного общества и Историко-литературного научного общества.

Арасели Альмарас Альварадо - профессор кафедры социальных исследований колледжа El Colegio de la Frontera Norte-México. Член-корреспондент Мексиканской академии истории. Prof. Альварадо была назначена представителем Иберо-американской группы исследований бизнеса и экономической истории в Мексике. Она является членом Национального реестра научных и технологических институтов Conacyt (RCEA) и младшим редактором журнала «Эволюционные исследования бизнеса в Барселонском университете», публикующегося в Латинской Америке.

Александр Сагайдак - руководитель Ассоциации Теурунг. Академик Европейской академии наук Украины. Юнгианский аналитик, гипнолог, академик, эксперт в области антропологии и социологии. Председатель Психолого-философского научного общества при УАН.

Владимир Скворец – доктор философских наук, заведующий кафедрой социологии, профессор кафедры социологии Запорожского национального университета. Член Социологической ассоциации Украины. Академик Европейской академии наук Украины. Автор 127 публикаций, в том числе двух монографий «Жизнеустройство народа как социальный феномен» (2012) и «Трансформация социоисторического организма Украины: аналитика социальных процессов» (2019).

Федерико Розо - Бывший карабинер, консультант по вопросам здоровья и безопасности, консультирует организации по снижению рисков для здоровья и безопасности на рабочих местах. Он имеет квалификацию в таких областях, как служба предупреждения и защиты, инструктор по технике безопасности, пожаротушение с повышенным риском и инструктор по самообороне.

Эндрю Маклаверти-Робинсон - политолог и активист из Великобритании. Он является соавтором (с Атиной Каратцоджианни) книги «Власть, сопротивление и конфликт в современном мире: социальные движения, сети и иерархии» (Routledge, 2009). Недавно Робинсон опубликовал серию книг о Хоми Бхабха. Он также журналист издания Ceasefire, в котором ведет колонку «Теория».

Сергей Свириденко - инвестиционный менеджер.
Магистр прикладной математики. Выпускник МИМ-Киев.

Светлана Ильюша - Магистр финансового менеджмента. Научный сотрудник НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество». Главный редактор научного издания Газета «Твоя судьба». Член Психолого-философского научного общества.

Эндрю Марк Крейтон - докторант факультета семиотики и культурологии Тартуского университета. Его исследовательские интересы лежат в области эмоций, экологии и социальной теории.

Ирина Лопатюк - Член-корреспондент Украинской академии наук, научный сотрудник «Института Памяти». Член специального научного подразделения «Экспедиционный корпус». Председатель Одесского историко-литературного научного общества. Секретарь Психолого-философского научного общества.

Павел Педина - финансовый эксперт, бизнесмен, аналитик, член «Young Business club». Финансовый эксперт по Восточной Европе Studio Legale di Giovarsi (Сицилия, Италия).

Марина Ильюша - эксперт судьбоанализа. Руководитель Научно-исследовательского института «Международное судьбоаналитическое сообщество». Член специального научного подразделения «Экспедиционный Корпус». Член Президиума Психолого-философского научного общества.

РЕЗОЛЮЦИЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

НАСТОЯЩАЯ ЖИЗНЬ И НАСТОЯЩАЯ ЭКОНОМИКА

REAL LIFE & REAL ECONOMICS

Международная междисциплинарная конференция «Настоящая жизнь и настоящая экономика»

15–20 мая 2021 г.
Резолюция

Данная резолюция представляет собой сводный обзор международной междисциплинарной конференции **«Настоящая Жизнь и Настоящая Экономика»**, которая состоялась 15–20 мая 2021 года.

В этой резолюции можно познакомиться с результатами исследований, которые демонстрируют искажения и коллизии описаний событий, вызывающие вопросы о подлинности широко принятой истории. Так же на ее страницах представлены научные тезисы о том, как выглядит устройство бизнеса, какие компоненты необходимы, чтобы бизнес работал как единая система, насколько актуальна наука сегодня, каково состояние современной науки в сравнении с древней наукой, к чему привела глобальная дезинформация и общество потребления. В своих докладах эксперты, ученые, практикующие бизнесмены поделились практическими моделями и инструментами, которые могут быть использованы для правильного ориентира и принятия более эффективных решений в любой профессиональной деятельности.

В резолюции представлен блок, посвященный болезненной теме «общества потребления» и «самообману» с точки зрения философии Жана Бодрийяра, который поднимает насущные и даже провокационные вопросы для каждого отдельного человека, и может послужить почвой для дальнейших исследований. Понимание фундаментальных основ экономики направлено на поиск ответов о тех знаниях и навыках, которые необходимы человеку не просто для сохранения его бизнеса на рынке в непредсказуемых условиях, но и ведущие к процветанию. Также предприниматели и руководители компаний смогут найти для себя полезной представленную «модель» общества потребления — сверхзадачу достижения нулевой себестоимости, которая является своего рода негласным ультиматумом: «либо бизнесмен найдет решение данной сверхзадачи, либо он станет банкротом».

В передовом и технологически развитом XXI веке существует ряд несокрушимых парадоксов. Например, тайна подлинной, фактической истории бизнеса, экономики и даже привычных технологий. Если считается, что «деньги правят миром», почему в таком случае отсутствует единое рациональное представление, как и откуда появились деньги?

В чем состоит последовательность метаморфоз и трансформаций, что позволила безликим кускам бумаги, а сейчас электронным сигналам, стать главным обменным эквивалентом?

Ещё одна парадоксальная загадка: поскольку бизнес — важный элемент эволюции человеческой деятельности, почему и в данный момент времени не существует единой дисциплины «история бизнеса» (за исключением нескольких расхожих умозрительных концепций)? Почему нет истории бизнеса, истории экономики, истории развития человеческой цивилизации и ее технологий? Этих категорий как отражения научно установленных знаний законов и закономерностей просто не существует. Немало исследователей, проходя полосу препятствий, сформированных из лживых данных, попросту «опускают руки».

«Бизнес есть бизнес! — таков приговор, многоликий вывод и системное оправдание, почему одним дозволено то, за что другие понесут строгое наказание».
— О. Мальцев, книга «Тайна или преступление»

Для того, чтобы найти ответы на поставленные вопросы была проведена международная междисциплинарная конференция «Настоящая жизнь и настоящая экономика». Для конструктивного диалога на одной платформе собрались ученые, профессора, эксперты из разных областей деятельности, практикующие финансисты и бизнесмены из разных стран мира, таких как США, Великобритания, Бразилия, Италия, Германия, Франция, Украина, Эстония.

Первый блок резолюции представляет собой выводы участников конференции относительно вопросов истории бизнеса и технологической истории цивилизации: коллизий, противоречий, искажений и придуманных историй; природы происхождения элементов бизнес-конструкции и формулы бизнеса: какие науки входят в состав данной формулы. **Второй блок** резолюции посвящен вопросам современного общества потребления, его элементов и самообману с точки зрения философии Жана Бодрийяра, роли денег в современном обществе, а также анализу текущего положения в отраслях и прогнозам на будущее.

В третьем финальном блоке рассматриваются вопросы тайны происхождения экономики и бизнеса, природы происхождения бизнес-консультантов, отрасли безопасности, «бизнес-герои» разных периодов истории. Отдельно выделен вопрос о современной науке в сравнении с наукой XVI–XIX вв.

История бизнеса и технологическая история цивилизации. Природа происхождения элементов бизнес-конструкции и формула бизнеса

В сегодняшнем мире у всех свое понимание слова «бизнес». В современной науке есть огромное количество объяснений, что такое бизнес, начиная от «всегда юридически оформленного вида человеческой деятельности» до «любого вида деятельности, приносящего доход или иные личные выгоды». В одной из бесед об истории бизнеса, **Dr. Олег Мальцев** спросил **Dr. Элизабет Хаас Эдершайм**: «Работорговля — это бизнес или нет?» Ответ был: «Да, работорговля была бизнесом». Соответственно, определение слова «бизнес» — очень субъективное. Люди добывали себе благополучие, в обществе на протяжении разных исторических периодов самыми разными способами. Если исходить из доктрины школы психологии судьбоанализа Леопольда Сонди, то программная судьба передавалась из поколения в поколение автоматически. Дети создавали себе благополучие так, как это делали их родители, дедушки-бабушки, и так по цепочке способы и механизмы передавались от одного поколения другому. Таким образом, история всего человечества, а в рамках данной конференции история бизнеса, экономики и технологий,— это длинный путь становления, на каждом этапе которого происходили те или иные ретрансформации. К слову, такие ретрансформации продолжают происходить по сей день под влиянием различных событий, таких как, например, COVID-19.

Для того чтобы возник бизнес нужен рынок, нужны деньги, нужен товарооборот и другие составляющие, но самое главное нужны способности для того, чтобы всё правильно организовать. Когда возникал бизнес, возникала новая жизнь и новая эпоха в мире. Принято считать, что возникновение бизнеса произошло после Буржуазной революции 1830 года.

Однако по мнению **Dr. Мальцева** революция стала заключительным этапом, а не началом — по сути, это политический переворот, который завершил построение Нового Мира в Европе. Академик отмечает: «Европа приобрела тот строй, те формы, ограничения, задачи, законы, которые мы сегодня видим, они распространились в той или иной форме во многие другие страны этого мира». Поддерживая эту позицию, что бизнес начал формироваться раньше, чем это принято считать, в интервью **Dr. Эдершайм** также отмечает более раннее возникновение менеджмента: «В книге Питера Друкера, например, говорится о том, что исторически руководство армии обладало серьезными знаниями в области менеджмента на очень высоком уровне. Эти знания впоследствии были переданы банкам и другим организациям».

В 2021 году Dr. Мальцев написал книгу «Тайна или преступление. Настоящая жизнь и экономика», отдельно обратив внимание на «происхождение бизнес-элементов» (компании, отрасли и рынки), природу которых — как считают и Dr. Мальцев, так и его коллеги, современные ученые,— нужно искать в истории человечества. Очень многие люди не добиваются никаких успехов в бизнесе, потому что они не понимают природу того, чем они занимаются. Академик Григорий Семёнович Попов исследовал природу происхождения различных явлений и открыл в науке «закон», который гласит: «Исторически ничего не меняется, в будущем всё принимает некие формы абсурда предыдущего».

Исходя из этой идеи, Dr. Мальцев представил результаты своего исследования в виде **4 классических форм**, которые может принять бизнес-структура:

1. ***Корабельная форма*** — универсальная. (Капитан, старший помощник и другие члены команды).

2. ***Военная структура*** — производственная. (Директор, как главнокомандующий, завод и цеха как военные подразделения).

3. Для ***структуры религиозных рыцарских орденов*** характерна сфера профессиональных услуг.

4. Для ***церковной структуры*** характерна торговля.

Ученый заключает, что понимание этой классификации дает возможность человеку быстро разобраться, с какой компанией он имеет дело, ее структурой и внутренним порядком.

Константин Слободянюк, **Павел Педина** и **Светлана Ильюша** подготовили свои доклады на базе моделей, представленных Dr. Олегом Мальцевым много лет назад. Павел Педина и Светлана Ильюша использовали

модель, которая показывает, что у бизнеса как у рабочей системы должны быть четыре компонента: **коммуникационная система, менеджмент, кадры и технологии**. На одной из дискуссионных панелей С. Ильюша коротко описала каждый элемент устройства бизнеса (Рис. 1.):

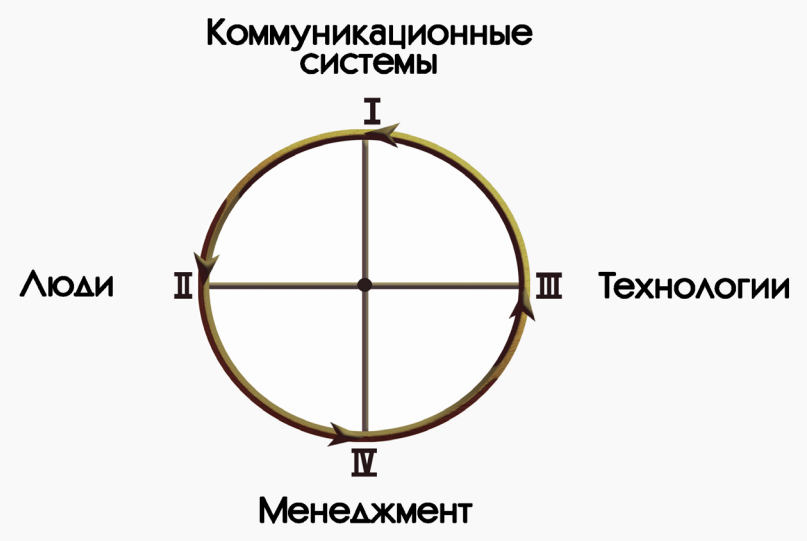

Рис. 1. Устройство бизнеса

I — ***Коммуникационные системы.*** Позиционирование бизнеса на рынке. Безусловно, без коммуникационных систем бизнес не может взаимодействовать с другими участниками рынка.

II — ***Люди.*** Штат специалистов конкретной компании, бизнес-партнеры и руководство компании, внешние консультанты — все лица, от которых зависит деятельность этого бизнеса.

III — ***Технологии,*** которые будут обеспечивать преимущества компании на рынке и использоваться для реализации задач.

IV — ***Менеджмент.*** Как организовывается работа и люди, управление предприятием.

Обращаясь к той же модели, **Павел Педина** считает, что только одновременно учитывая все эти четыре элемента, можно производить анализ деятельности компании и повысить ее эффективность: «В какой-то период времени я был вынужден вернуться к праотцам своей деятельности и разобраться, что использовалось ранее. Для этого я выбрал две компании: австрийскую KSV1870 и американскую Dun & Bradstreet. На момент создания данных компаний, при зарождении буржуазной революции, они в своих отчетах тоже обращались к этим четырем элементам бизнес-конструкции. Причина появления такой профессиональной услуги и сферы деятельности — обман, что порождало запрос на эту деятельность. И только рассматривая компании с точки зрения этих четырех элементов, мы можем как-то взять обман под контроль».

Константин Слободянюк представил инструментальную линейку, переданную Олегом Мальцевым специально для работы в сфере управленческого консалтинга: «Она дала возможность очень быстро диагностировать различные проблемы в бизнесе. Этот инструмент состоит всего из восьми уровней: технологии, управленческий консалтинг, HR-менеджмент, управление потоком клиентов, финансы, безопасность бизнеса, адвокатура и личная безопасность (Рис. 2). Таким образом, проходя эти стадии, человеку можно научиться диагностировать то, что происходит в бизнесе. Но так, как прикладная наука дает многоприменимые, многопрофильные и многоинструментальные вещи, то мы можем посмотреть на эту линейку под другим углом. Для этого достаточно развернуть ее на 90 градусов — с вертикального положения в горизонтальное. Так этот универсальный инструмент позволяет проанализировать историю бизнеса. То есть, как говорил в своем докладе Мальцев О. В.: «Все начинается с технологии и научного подхода». Следовательно, эти этапы позволяют научно и технологически подойти к анализу истории бизнеса, классифицировать по каждому уровню исторические факты и личностей.»

Рис. 2. Линейка бизнеса

В дискуссии на тему о том, какие науки составляют формулу бизнеса **Dr. Джеффри Уэст, Dr. Олег Мальцев, Dr. Люсьен Улахбиб** и **Эндрю Вагнер** разделяют взгляды относительно того, что бизнес — это не только математика и психология, напротив, это сложная система, которая требует междисциплинарного подхода. Для того, чтобы продемонстрировать это **Эндрю Вагнер** привел пример из собственной практики, отмечая, что есть ситуации, которые ярко характеризируют подход к бизнесу в современной академической сфере: «Будучи магистром школы экономики, когда я начал изучать экономику в аспирантуре, у меня был один профессор, который утверждал, что экономика и бизнес — это просто математика. Даже не психология. Вы вводите какие-то числа, и у вас появляются новые. Чтобы пройти курс этого профессора, мне нужно было написать эссе, защищающее эту математическую философию. Писать это эссе было мучительно, потому что я не согласен с такой философией. Я не единственный человек, кого беспокоит такой подход в области экономики. Мой знакомый аспирант признался мне, что, изучая экономику, он написал статью о профессии экономиста, используя математику. Однако профессора, которым он передал эту статью сказали ему похоронить ее и никогда ни с кем не говорить об этом. Они считали, что эта статья помешает получить ему работу в этой области».

В продолжении обсуждения вопроса о том, какие науки составляют формулу бизнеса, **Dr. Джеффри Уэст** отметил, что необходимо смотреть с точки зрения разных дисциплин, потому что бизнес — это целый организм. Неспроста в бизнесе часто используют биологические метафоры, например, «метаболизм города» и «ДНК-компании». Сам же ученый сравнил сложность структуры бизнеса с городом: «Правда, что бизнесы, как и города,— это сложные адаптивные системы, и в этом смысле они как организмы. Состоящий из огромного числа компонентов, сообщающихся между собой определенным способом, город — это не сумма жителей и архитектуры, а что-то большее. […] Города продолжают свое существование, а компании умирают. Каждый хочет получить больше, и как можно быстрее. Если мы это все переложим на математику, то не обойдемся также без эволюционной биологии и физики.»

Ирина Лопатюк в своем докладе, основанном на одном из ключевых открытий Dr. Мальцева, обращается к альтернативной отрасли, ссылаясь на работу Джузеппе Алонги, которая описывает возникновение криминала на определенной территории. Один из первостепенных посылов данного труда в том, что возникновению криминала предшествуют определенные условия среды. Она отмечает, что общественные условия также играют

важную роль и при возникновении экономики. Однако общая формула выглядит следующим образом: «ЭКОНОМИКА = общественные условия + комплексное общественное соглашение + некие институты и механизмы + пользователи/участники (с разными статусами) + объём, образующий особую экономическую среду.»

Рассматривая формулу бизнеса, своим взглядом на этот вопрос поделился **Эндрю Вагнер**, который разделяет точку зрения Dr. Уэста, что важно использовать другие дисциплины, кроме математики, чтобы понять, что такое бизнес сегодня: «Давление [использовать только математику] — очень мощная сила, которая удерживает экономику и изучение бизнеса в мире математики. Но бизнес и экономика полагаются на понимание того, как люди себя ведут. Они созданы людьми, делающими выбор, и по этой причине психология также должна быть включена. Но я также считаю, что вы можете извлечь полезные идеи из каждой области исследований, объединить их, чтобы взглянуть на бизнес с разных сторон. С моей точки зрения, есть два очень важных предмета, которые помогают мне понять бизнес. Первый — это история, а второй — биология». Говоря о формуле бизнеса, исследование **Dr. Люсьена Улахбиба** касается концепции оптимизации, которая должна восприниматься как в количественном, так и в качественном отношении. Он выделяет 4 уровня:

«1. ***Сохранение***. Укрепление основ, вспоминая «наследие» или тот дух, который преобладал при создании рассматриваемого предприятия;

2. ***Оттачивание*** всех видов навыков или того, как внедрять новшества;

3. ***Диверсификация*** — прежде всего, личность каждого человека в каждой команде. Важно побеждать не «других», а справляться с вызовами на пути продвижения вперед;

4. ***Организация оптимизации*** этого посредством эффективного синтеза, который реализуется убедительными и понимающими менеджерами.»

Однако ограниченность взгляда на экономику — не единственная проблема, с которой сталкиваются исследователи, ученые, эксперты и бизнесмены. Академик Мальцев Олег Викторович обратил также внимание на **проблемы исторических оценок**, которые в свою очередь формируют мировоззрение людей, их отношение, в том числе к тому «как создается благополучие», и влияют на их уровень навыков среди многих прочих факторов. В качестве примера, ученый отметил, что в каждой стране нашей планеты изучается разная история. Достаточно открыть учебники истории, например, Великобритании, России, Украины и США и увидеть огромную разницу в том, как описываются исторические со-

бытия. Кроме того, есть уровни исследования того или иного события. Кто-то знаком с историей на поверхностном уровне — например, смотрел художественные фильмы, в которых события часто описываются с долей «художественного вымысла». Другой человек изучал то или иное событие в общем плане университетской программы. Есть исследователи, которые много лет исследовали ту эпоху и территорию, к которой данное событие относится. А есть узкие специалисты, которые много лет посвятили изучению одного конкретного события. А значит, представление и глубина познания каждого из вышеуказанных индивидов относительно одного и того же явления будет значительно отличаться, что необходимо принимать в расчет. Отдельно стоит отметить и то, что в современном академическом мире, не принято изучать историю полевым методом, поскольку этот способ показывает на практике, как сильно отличается написанная история от фактической. Поскольку этот метод не популярен, соответственно у большинства не возникает потребности в разработках методологий и инструментов. Даже визуальные методы исследования, и тем более методология, известны лишь небольшому количеству учёных. Напрашивается простой вывод, что навыков у большинства ученых проводить подобного рода исследования нет.

Dr. Джером Крейс и **Dr. Олег Мальцев** отметили важное явление, когда исследователи, ученые, эксперты, бизнесмены и любой человек, который работает с информацией, «не видит» и пропускает критически важные для него данные.

«Существует такое понятие как *субъективный провал*. Человек способен видеть только то, что он знает. Если он чего-то не знает, то он просто проходит мимо, даже не обращает на это внимания. Для того, чтобы начать что-то искать, необходимо хотя бы выдвинуть гипотезу. Обратите внимание, какое количество фальшивых документов выдаются за Европейское мистическое учение. То, что предшествовало современной академической науке — искажено до предела подделками»,— отметил Dr. Мальцев О. В.

Dr. Джером Крейс, также как и Dr. Мальцев подчеркивает необходимость постановки вопросов перед исследователем: «Моя простая теория обучения состоит в том, что вы не можете «научиться» чему-либо, если изначально не поставлены вопросы на исследование, на которые нужно найти ответы. В противном случае даже целенаправленный посыл будет либо отскакивать, либо рикошетить, либо будет полностью упущен». **Dr. M. Лепский** также считает, что искажение истории создает хаотичный взгляд на мир, который в том числе напрямую влияет на подход современной науки и всех других отраслей, выразив свои мысли понятиями

Бодрийяра: «Искажения, фикции, фантазмы становятся препятствиями на пути развития реального мира. Поэтому только выход на понимание реальности позволяет верифицировать происходящее, разоблачать гиперреальность. Через верификацию информационных событий и идентификации гиперреальности, как связанной фикции, ложной картины мира, при этом, что самое страшное, положенной в основу практической деятельности.»

В продолжении рассмотрения данной проблематики в разных сферах деятельности, **Павел Педина** отмечает, что искажение истории бизнеса отражается даже в лингвистике. Он приводит пример на основе работ Олега Мальцева о том, что принято считать, что само слово «банк» появилось от итал. «banco» и означает скамью, стол или лавку, на которых «менялы» раскладывали монеты. Однако на самом деле банк — это морской термин. Так называли кают-компанию, бочку на которой играли в карты моряки и наконец, сейф в каюте капитана. Соответственно этот термин (и навык распоряжения деньгами в том числе) перешел на сушу, когда моряки сошли с кораблей.

> ***«Нельзя полностью полагаться на любые источники, описывающие те или иные исторические события, поскольку практически невозможно отличить событие от истории, описание факта от его оценки». — Prof. Dr. Эмилио Виано***

Dr. Эмилио Виано и **Dr. Джером Крейс** обратили внимание в своих докладах на то, что в искажении истории любых событий огромную роль играют коммуникационные технологии и СМИ. Как резюмировал Эмилио Виано: «Нельзя полностью полагаться на любые источники, описывающие те или иные исторические события, поскольку практически невозможно отличить событие от истории, описание факта от его оценки. Все, что в публичном пространстве приобретает ценность исторического события, было написано людьми. Например, различные рассказы о революциях, восстаниях, колониальных завоеваниях, борьбе за независимость, строительстве или объединении страны путем объединения отдельных территорий и многом другом».

В свою очередь, говоря о СМИ и технологиях, **Dr. Джером Крейс** отметил: «Важность обменных оценок заставляет нас задуматься о роли достоверной и надежной информации (то есть истины) в оценках — будь

то в деловой деятельности или иной другой. […] В этом отношении эффективность в коммуникации имеет ключевое значение для успеха, в то время как обман в бизнесе кажется нормой как для обманщика, так и для обманутых. Здесь мы должны рассмотреть один из принципов символического интеракционизма. Пионер символического интеракционизма У. И. Томас, часто цитирует утверждение, что «если люди определяют вещи как реальные, то они реальны по своим последствиям». Как бы я перефразировал это: «Если люди верят, что что-то является правдой, то оно правдиво в своих последствиях». Эта формулировка помогает мне понять ценность социального состояния «гиперреальности» Жана Бодрийяра, в котором мы не можем отличить реальность от ее имитаций. (1998) […] Цифровая / виртуальная революция предоставила не что иное, как передовую технологическую версию наблюдения за тенями (созданными кукловодами на стене), которые, как мы считаем, являются нашей реальностью».

В продолжении этой мысли с точки зрения получаемой информации **Олег Мальцев** отмечает, что людям кажется, что всё есть в Интернете и что там написана правда: «Любая информация в Интернете — это путь к заблуждению. Википедия в том числе, мы это уже обсуждали это на конференциях. Вторая проблема — мультиязычие. Существует масса языков, на которых написаны первоисточники. И чтобы получить доступ к первоисточнику, придется привлечь огромное количество специалистов, которые будут переводить их с разных языков».

Подводя итог дискуссий, представленных в этом блоке, эксперты и ученые конференции, рассматривая историю и формулу бизнеса, а также проблематику заблуждений, искажений и гиперреальности, отметили главные проблемы, с которыми сегодня сталкивается общество, и особенно деловой человек. Приводя примеры из собственной практики и демонстрируя практические модели, участники конференции обратили внимание на то, что если ученые, специалисты разных областей и предприниматели ставят цель повышения эффективности, то обязательно необходимо разбираться в фактической истории, используя междисциплинарный научный подход, изучать результаты полевых исследований, а не полагаться всецело на доступную для широких масс информацию, представленную посредством СМИ и коммуникационных технологий.

Самообман как основа этого мира и общество потребления в философии Жана Бодрийяра

Философская категория «общество потребления», как и концепция самообмана весьма подробно раскрыты в работах Жана Бодрийяра. Выдающийся социолог и мыслитель ввёл ряд синонимичных обозначений терминов для описания представителей данного слоя общества, таких как «молчаливое большинство», «отсканированные», «электорат», «царство слепых». Ж. Бодрийяра невозможно упрекнуть в особой «любви к людям», однако и в необъективном отношении — тоже. Поскольку общество потребления является одним из основных элементов экономики XXI века, то именно исследование философии Бодрийяра способно дать ответы на те вызовы, которые бросает современная среда экономики и бизнеса.

Все спикеры данной дискуссионной панели **Dr. Олег Мальцев**, **Dr. Эмилио Виано**, **Константин Слободянюк** и **Prof. Максим Лепский** в своих работах обратили внимание на то, что самообман, и обман как таковой, играет огромную роль в экономике, равно как и в любой другой сфере деятельности. Каждый из докладчиков отметил различные аспекты того, как происходит самообман.

Dr. Мальцев поделился результатами своего исследования, которое проливает свет на основу самообмана. В своей книге «Тайна или преступление. Настоящая жизнь и экономика», он посвятил этому вопросу отдельную главу. В пример приводится следующая концепция: «Нас обманывать не надо, мы сами обманываться рады». Бодрийяр в своих работах показывает, что среднестатистический человек желает быть обманутым. Почему? Бодрийяр не даёт оценок, он не призывает к каким-либо

изменениям, но побуждает читателя и мыслителя адресовать данный вопрос самому себе. По мнению Dr. Мальцева, дело в том, что человек всегда выбирает то, что ему нравится снаружи — обертку, и никогда не смотрит в содержание. Это и есть основа самообмана. В обществе потребления, например, казалось бы, продавцам не выгодно обманывать своих клиентов, но они это делают, потому что людей много, а значит всегда найдется человек, который еще не знаком с таким обманом (а соответственно, не способен ему противостоять), значит, его можно обмануть. Олег Мальцев приходит к следующему выводу: «Массовость исключает компетентность и этику. А если этика исключена, то какого качества товары и услуги вам предоставляют — не имеет значения. По сути, все эти факторы создают современную систему ценностей. При этом автоматика памяти человека устроена так, что если с человеком поступили определенным способом, и он на нем сработал, то он решает, что идентичный подход не менее эффективно сработает и на других людях; значит, сам человек станет продолжать проделывать тот же трюк «информационного обмана» с людьми из собственного окружения. Таким образом запускается цепная реакция по всему миру.»

Продолжая дискуссию о самообмане, **Константин Слободянюк** привел пример, как люди стали последствием современной системы ценностей в понимании того, что такое «деловая репутация»: «В современном мире большинство людей начали оперировать абстрактными категориями. Самый ранний источник, который дает определение слову «репутация» — это словарь Михельсона 1866 года: «Репутация — это размышление, рассуждение, доброе имя, честь». Вероятнее всего, в то время в Европе у каждого сословия было свое представление о том, что такое репутация». К. Слободянюк добавляет, что термин «деловая репутация», начали обсуждать в 1980 году. В современном мире некоторые американские эксперты считают, что репутация — это первые 10 строчек в Гугле. Он заключает: «Так люди себя сами могут ввести в заблуждение: они заходят утром в Гугл и проверяют какова их репутация — не задумываясь над сутью самого явления. При этом все говорят о том, как восстановить репутацию, но никто не объясняет, как ее строить».

«Характер подобен дереву, а репутация — его тени. Мы заботимся о тени, но на самом деле надо думать о дереве».
— Авраам Линкольн

Поднимая вопросы о самообмане, стоит отметить отдельный элемент, который играет одну из ключевых ролей при рассмотрении данного вопроса. Ученые и эксперты **Dr. Эмилио Виано**, **Prof. Алан Шапиро** и **Prof. Максим Лепский** акцентировали внимание на критическом влиянии СМИ на общество. **Dr. Эмилио Виано** подчеркнул роль СМИ в формировании искаженной картины мира для людей и описал функцию некоторых современных СМИ в качестве «привратников»: «…в их интерпретации и содержится главная опасность: вводимая как бы «подкожной иглой», интерпретация сообщения зависит от того, кто ее вводит, и формирует нашу социальную реальность, часто подавая искаженное видение. Особенно это касается пожилых людей, которые почти не выходят их дома и смотрят телевизор, в частности, новости, в которых сообщается в основном о преступлениях, жестокости и насилии. Соответственно, у пожилых людей формируется такая картина восприятия, что мир вокруг крайне опасный! Разрушительный потенциал сообщений по телевизору намного превышает таковой в межличностной коммуникации. Таковы последствия культивации влияния медиа, и культивации ими альтернативной реальности (посредством повторений) — той, которую описывал мыслитель Жан Бодрийяр. Это свойство медиа особенно важно при проведении избирательных кампаний, главной потребностью которых является влияние на аудиторию. Этика СМИ является безотлагательным вопросом, требующим регуляции.»

Алан Шапиро говоря о самообмане, отмечает, что мы живем в обществах, где доминирует массовая коммуникация как сила, независимая от ее содержания, ссылаясь на Ночензи, который приложил значительные усилия, чтобы показать, как риск передается массам через СМИ, через призмы влиятельных лиц в различных областях: «Особое внимание было уделено тому, как подрывается общественное доверие к источнику информации, когда «научные» эксперты расходятся во мнениях друг с другом, например, в отношении риска для людей употребления в пищу генетически модифицированных пищевых продуктов. Настороженная итальянская публика не доверяет экономическим, политическим институтам и средствам массовой информации (а сегодня это наблюдается и в Америке), поэтому неопределенность порождает еще больший риск и способствует росту культуры, в которой риск ожидаем как аспект повседневной жизни».

«В некотором смысле, только недоверие может спасти нас от гибели заживо».
— Алан Н. Шапиро

В продолжении данной дискуссии **Prof. Максим Лепский** разделяет взгляд Dr. Эмилио Виано и Prof. Алана Шапиро о роли СМИ. Он также отметил, что СМИ максимально используют «соблазн», пытаясь воздействовать на все основные процессы, в том числе процессы бизнеса: «Обман в профессиональных кругах связан с кучей сертификатов и дипломов. Я встречал многих бизнесменов, которые говорят, что его сотрудники «и так все умеют». «Продажники» любят за счет коммуникаций привлечь внимание и соблазнить покупателя. В финансовом управлении соблазнение происходит в том, что мой коллега и друг Олег Мальцев описал в книге «Качающаяся сцена». Вместо науки предлагают тренинговые программы, вместо безопасности — ширмы больших людей с большими плечами и мускулами. Вместо бухгалтерии — налоговая отчетность.»

Говоря об обществе потребления в понимании Ж. Бодрийяра, стоит отметить, что существует огромное количество людей — профессоров, ученых, общественных деятелей, а также художников, композиторов и других деятелей культуры, которые черпали вдохновение из трудов Жана Бодрийяра. В своих докладах в рамках данной конференции участники и спикеры обратили свое внимание на отдельные элементы общества потребления.

Обращаясь к работам Бодрийяра об обществе потребления Олег Мальцев на дискуссионной панели поделился результатом своего исследования. Он рассмотрел место бизнесмена в этом обществе. Ключевым отличием бизнесмена является его нежелание, чтобы общество определяло его положение (статус, должность, возможности). Однако общество ставит перед ним ***сверхзадачу нулевой себестоимости***. О. Мальцев поясняет: «Нулевая себестоимость — это конфигурация, при которой бизнесмен ничего не вкладывает в то, что производит или продаёт. В обществе потребления такая конфигурация возможна только в том случае, когда индивид что-то украл. Однако подобный тактический ход не касается бизнесменов. Бизнесмены изобрели и воплотили потрясающий подход-политический маркетинг. Жан Бодрийяр достаточно подробно описал этот подход (схему), в своих книгах.»

В качестве примера ученый продемонстрировал, как с помощью частных армий государства силой захватывают полезные ископаемые других стран. С одной стороны, фактически государство не имеет прямого отношения к захвату, а значит нет мирового скандала, однако, финансируя эти армии, результат их труда — т.е. полезные ископаемые — достаются им бесплатно, обеспечивая нулевую себестоимость. Это работает на всех уровнях экономики. В заключении Dr. Мальцев добавляет: «Общество

потребления ставит перед бизнесменом сверхзадачу нулевой себестоимости. И как он будет решать эту задачу — общество не интересует. Он сам должен найти способ решения этого вопроса. Если он не сможет этого сделать — его компанию объявят банкротом, а если ему удается найти решение — его компания становится процветающей и успешной.»

В продолжении рассмотрения «общества потребления» и его элементов **Марина Ильюша** на основе работ Dr. Мальцева в своем докладе отмечает, что главной ценностью человечества в обществе потребления стала человеческая жизнь: «Если такой ценности жизни нет, то нет и общества потребления, потому что оно спешит жить. «Общество потребления» — это реализация мечт, реализация жизни в том виде, в котором ее себе представляет человек. Иначе, нет общества потребления. Но эта жизнь убивает человека. По сути, человек превращается в некоего робота, о чем Жан Бодрийяр писал в книге «Система вещей». Она также отмечает, что философия Бодрийяра предшествует и является превосходной базой для изучения психологии ущербности — научной категории, введенной Олегом Мальцевым: «Ущербность — это уравниловка, навязанная социальными программами, стереотипами, неэффективными моделями поведения и т.д. И если человек ничего не сможет сделать со своей ущербностью, то он будет таким как все — «серой массой».

В своем докладе **Эндрю Маклаверти-Робинсон** рассмотрел один из элементов «общества потребления» — деньги, и отметил особую роль, которую они играют сегодня: «Деньги обретают жизненную силу — которая обязательно является внутренней, частью потока id — и делают эту силу переводимой и обмениваемой. Сегодня деньги стали единственной мерой ценности. Следовательно, капитал действует на том же магическом / символическом / интерпретационном уровне, что и сопротивление ему, и в качестве жизненной силы, которая была утрачена. Процесс абстракции частично истощает улавливаемую им жизненную силу. Вещи, которые превращаются в товар, часто теряют свой смысл, эмоциональную глубину, способность обеспечивать сильные переживания. Это «разочарование» или «декатексис», которое Бодрийяр назвал «прохладным», стало особенно распространенным в современности. Другая опасность заключается в том, что люди могут имитировать жизненную силу, просто «напечатав больше денег». Когда кто-то печатает больше денег, кажется, что он обладает магическим фрагментом жизненной силы. Ожерелье из раковин исчезло как валюта, когда европейские поселенцы научились массово производить бусы. Государства могут просто печатать банкноты, экономя государственные финансы, но при этом вызывая инфляцию.

Современный основной метод «создания денег» — это кредит. (Возможно, поэтому в средние века ростовщичество считалось таким тяжким грехом). Все эти методы также имеют регрессивный распределительный эффект: влиятельные игроки могут получить большую долю денег, «напечатав» их, даже если они обесценены. Этот процесс мог бы иметь прогрессивные эффекты, если бы люди, «печатающие деньги», были бедными, но чаще всего это либо существующая элита, либо элита, проходящая этапы становления. В любом случае они выполняют своего рода трюк, передавая себе реальное богатство, а другим — его символ».

Рассматривая тему денег в обществе потребления, **Ph.D. Александр Сагайдак** отметил, что производство денег оторвано от потребностей: «Деньги уже давно, на протяжении нескольких десятилетий, из эквивалента реального производства товаров и услуг становятся психологическим стимулом.» **Ольга Панченко** обращает внимание, что в XXI веке существует следующая пропорция: в 90% случаев деньги будут отнимать, и лишь в 10% случаях их будут зарабатывать. Ссылаясь на книгу О. Мальцева «Качающаяся сцена», в которой подробно описано как работает такой способ приобретения денежных средств, как отъем, она также дает классификацию тех, кто способен таким способом приобретать денежные средства:

1. ***Правоохранительные органы;***

2. ***Криминал;***

3. ***Частные спецслужбы;***

4. ***Различные финансовые мошенничества*** с учетом тех технологических тенденций, которые существуют сегодня (в том числе и в сети Интернет).

В продолжении обсуждения «общества потребления» ряд вопросов касался того, какое влияние на него оказала пандемия и что же ждет нас в будущем. Отвечая на эти вопросы, **Эндрю Марк Крейгтон** в первую очередь отметил, что пандемия еще ярче продемонстрировала потребительский облик современного общества: «Для многих из нас — как и следовало ожидать за последние несколько лет, охваченных пандемией (хотя в течение последних трех или четырех десятилетий это достаточная распространенная тенденция) — мы увидели, что общество все больше зависит не только от онлайн-потребления и производства, но и производства и потребления онлайн-виртуальных предметов (например, видеоигры, предметы в видеоиграх, искусство, онлайн-недвижимость).»

Prof. Виталий Лунев и **Адам Мид** разделяют взгляды о том, что уже происходят серьезные изменения в обществе потребления в силу произошедших событий с пандемией. В своем докладе **Адам Мид** придерживается точки зрения, что общество потребления будет существовать всегда, поскольку это необходимая конструкция общества: «Пандемия, вероятно, только ускорит эволюцию рынков. Это может ускорить некоторые вещи, такие как удаленная работа, и замедлить другие, но в целом скорость изменений будет продолжаться, как и эволюция». **Prof. Виталий Лунев** в своем докладе делится результатами своих рассуждений на эту тему: «Общество потребления — это не что иное как общество, гонящееся за избытком, не тем конкретным соответствующим потребностям и желаниям, что необходимо реализовать, ментализировать или восполнить как место «отсутствия», чего-то недостающего, а тем, что станет избыточным. В этом сама суть общества потребления — избыточное наслаждение и сама суть выживаемости симулякры, ее долговечности — она не соответствует прямо ни одной потребности человека, и возможно, лишь благодаря спутанным влечениям». Обращаясь к работам Ж. Батая о жертвенности, которая присуща современной ситуации с пандемией, а также работам Лакана, он отмечает, что невозможно отрицать, что ее символическая функция — это некоторое импульсивное «отыгрывание» того, что стало излишним в «обороте» человеческих взаимоотношений. «А значит пандемия — это новый виток общества потребления»,— заключает Prof. Лунев.

Напротив, **Dr. Атина Каратцоджианни** отметила, что пандемия сильно отразилась на экономике, а в будущем произойдут еще большие изменения, которые могут привести к исчезновению общества потребления: «Я думаю, что в очень современном обществе не будет общества потребления. […] Становится все более реальным и актуальным думать о более сознательном обществе, поэтому есть школа мысли, которую следует исследовать, чтобы изменить наше потребительское поведение, чтобы мы потребляли меньше и рационально. Нам стоит помнить о том, что происходит с окружающей средой. Нам нужно реформировать отрасли, чтобы мы меньше потребляли… Я не думаю, что нас сделало очень счастливыми то, как мы потребляем, и само общество потребления.»

Prof. Мори Д. Коэн разделяет мнение Каратцоджианни о том, что вероятен конец обществу потребления. Он так же отмечает, что начали появляться группы людей, которые отказываются от потребления: «Сегодня есть множество примеров со всего мира, когда люди уходят от

потребительского образа жизни и сложных обязательств, основанных на идее, что хорошая жизнь эффективно достигается за счет материального накопления. […] Как только акцент при оценке достижений политических партий станет меньше ориентироваться на стимулирование экономического роста, ориентированного на потребителя, и станет ориентирован на более надежные и эффективные меры благосостояния, мы, вероятно, начнем видеть увядание общества потребления.»

Принимая во внимание доклады участников конференции на тему самообмана, общества потребления и развития общества в будущем,

> ***«Мы должны пересмотреть то, как мы живем, а не только то, как мы потребляем».***
> ***— Dr. Атина Каратцоджианни***

в качестве заключения можно привести цитату из доклада Dr. A. Каротцоджианни на панели конференции: «Мы должны пересмотреть то, как мы живем, а не только то, как мы потребляем».

Тайна происхождения экономики и бизнеса. Природа происхождения бизнес-консультантов и отрасли безопасности

Рассматривая вопрос о природе возникновения бизнес-консультантов и отрасли безопасности, мы сталкиваемся с длинной историей их формирования. Отрасли не возникли за один день, они стали ответом на потребности людей, которые старались решать те или иные задачи в бизнесе. При этом параллельно каждый период истории увековечивался своими бизнес-героями, которые имели отличия между собой.

По мнению **Prof. Элизабет Хаас Эдершайм**, обращаясь к истории, можно увидеть, как происходили изменения в этой отрасли. Например, еще в 1850 году менеджмент в компаниях не был достаточно известен. Но уже в 1886 году первая компания использовала в своем названии слово «консалтинг» — Arthur B. Little. Затем в 1890 начали появляться специалисты в этой сфере, затем Джеймс МакКензи основал McKinsey в 1926 и постепенно сфера превратилась в то, с чем мы имеем дело сегодня. Prof. Эдершайм поделилась своим определением: «Консультант — это не человек, который просто дает совет. Речь идет о том, чтобы быть агентом перемен, коучем, мыслящим партнером, решать проблемы, управлять проектами и пополнять штат.»

Говоря об истории бизнес-консультирования **Эдуардо Алмейда** отметил, что для него важной вехой является возникновение Школы научного менеджмента Фредерика Тейлора в конце XIX — начале XX в., а также на необходимые условия для появления данной сферы: «Лучший момент для бизнес-консультирования — всегда во время кризиса: все самые

славные компании в этой сфере поднялись в Великую депрессию или в войны. Больше всего процветали они в моменты неопределенности. Расцвет того же McKinsey, например, пришелся на время после Второй мировой. Они поддерживали военных и правительства и организовывали возможности для граждан эволюционировать после этих больших кризисов и трансформировать общество.»

Продолжая тему истории сферы консалтинга, в своем докладе **Dr. Олег Мальцев** представил инструмент консультирования, состоящий из 8 ступеней. Данная модель поэтапно показывает стадии формирования отрасли и одновременно показывает стадии, через которые консультант проводит своего клиента.

1. **Методологический уровень.** Человек находится на таком уровне, его сложно консультировать без мифологем.
2. **Разочарование в науке.** На этом уровне человек, разочаровавшись, например, в том, чему его научили в университете, начинает искать человека, который смог бы ему все объяснить и научить.
3. **Уровень приверженности.** Человек привержен той или иной школе в своей сфере. Приверженность часто приводит к краху, так как человек видит ограниченно, а это опасно в мире, где все быстро меняется.
4. **Открытие отрасли или специализации.** Человек не может выбрать тех консультантов, которые ему нужны.
5. **Конфликт в отрасли.** Узкая специализация в этой отрасли не работает. Здесь нужен уровень энциклопедических знаний. Вы не можете решить проблему, зная какую-то одну отрасль и имея какие-то навыки. Если собрать группу консультантов, то адвокаты будут говорить одно, а бизнес-консультанты будут говорить другое. Так возникает конфликт отрасли.
6. **Фундаментальные научные основы.** Люди должны понимать ценность того, что вы делаете. Для этого их надо учить.
7. **Изменение философии.** Все проблемы у человека начинаются с его философии. И это прямо влияет на его навыки и систему управления предприятием.
8. **Альтернативная отрасль.** На этой стадии наконец приходит понимание, что существуют люди, которые лучше нас делают то, чем занимаемся мы. При этом они этим не занимаются.

По сути, представленный инструмент показывает, какие трудности ждут консультанта на пути к тому, чтобы перестать консультировать клиента — то есть достижения той точки, когда клиент может делать все

самостоятельно. И самое главное, эта система дает четкое понимание, что нужно делать, в какой момент времени, в зависимости от стадии, на которой находится клиент. Dr. Мальцев говорит: **«Консультирование остается консультированием, а образование бизнесменов — это образование, нужно заниматься и тем, и другим одновременно.»**

Кроме бизнес-консалтинга на дискуссионной панели отдельно был поднят вопрос возникновения сферы безопасности. **Dr. Олег Мальцев** и **Dr. Джеймс Финкенауэр** отмечают, что обе функции — бизнес-консалтинга и безопасности сталкиваются и напрямую связаны между собой. Если вовремя не обратиться к консультантам по бизнесу, вскоре придется иметь дело с проблемами безопасности. В то же время даже государственные структуры зачастую передают функции безопасности предприятиям частного сектора. Рассуждая на эту тему, **Dr. Финкенауэр** делится результатами своего исследования относительно государственного подхода к проблемам безопасности: «Отстаивание справедливости и верховенства закона, а также защита прав человека заключенных — эти цели, очевидно, отличаются от поддержания рентабельной бизнес-модели, которая максимизирует размер прибыли. Так возникает дилемма». Также он отмечает, что привлечение внешних подрядчиков к вопросам обороны имеет давнюю историю — использование наемных армий, например «Блэкуотер», является одним из таких представителей. Он также отмечает, что основателя «Блэкуотер» Эрика Принса можно считать бизнес-героем своего времени, хотя для некоторых он — антигерой.

Говоря о бизнес-героях разных периодов **Dr. Олег Мальцев**, **Dr. Элизабет Хаас Эдершайм**, **Сергей Свириденко** отмечают, что с течением времени в конкретных сферах появляются различные бизнес-герои. **Dr. Эдершайм** поделилась своим представлением о том, как выглядит бизнес-герой: «Бизнес-герой меняет наши ожидания относительно того, что бизнес может сделать хорошего и полезного для человечества. Это может быть что угодно: от Эндрю Карнеги, изменившего уже существующее, до Томаса Хасси, изменившего способ приобретения людьми обуви». Она также выделила и других бизнес-героев из разных времен: Брюс Хэндерсон; Джордж Истман; Генри Форд, который изменил способы поставки продуктов людям; Томас Уотсон, который показал, что необходимо смотреть не только в настоящее, но и на поколения, следующими за нашим поколением. Следующие бизнес-герои — Роберт Нойс, Питер Друкер, Фрэнсис Хессельбайн, Пол Полман, Хуберт Джоли, и заканчивая Илоном Маском и Стивом Джобсом. В докладе Prof. Эдершайм заключила: «Питер Друкер сказал, что чтобы прогнозировать, нужно создавать.

Эти люди не нарушали законы, не придерживались законов — они их создавали. Ведь предсказать — значит создать. Бизнес для каждого из них был только лишь средством, но не целью. Цель — служить людям и сделать мир лучше».

Отвечая на вопрос о бизнес-героях, **Dr. Мальцев** построил свой доклад таким способом, что он полезен и понятен не только экспертам, но и обывателям. Посредством анализа мировой литературы он вывел персонажей-героев в хронологическом порядке, которые отражали эталонов делового человека той или иной эпохи: начиная от Робин Гуда, «Графа Монте-Кристо» А. Дюма, переходя к таким героям как «Гобсек» Оноре де Бальзака, к героям из сборника рассказов «Благородный жулик» О. Генри. После этого наступили времена героев Р. Л. Стивенсона в произведении «Остров сокровищ», Артура Конана Дойля в трудах «Сокровища Агры» и «Собака Баскервилей». Затем приходит эпоха Теодора Драйзера с его трилогией желаний («Финансист», «Титан», «Стоик»), который влюбил читателя в сферу финансов. После был Джек Лондон с его работой «Золотая лихорадка», и заканчивая «Крестным отцом» М. Пьюзо и произведением «Парк Авеню,79» Роббинса Гарольда. По мнению академика, прочитав эти книги, человек получит полное представление о том, в какие времена, какие люди являлись героями для большинства людей.

«Война, торговля и пиратство — три вида сущности одной»
— Гёте И. В., «Фауст»

В продолжении этой темы Сергей Свириденко, инвестиционный менеджер, подошел к вопросу бизнес-героев с точки зрения истории, предположив, что «ключевым элементом разных периодов становиться базовый ресурс (материальный / нематериальный), вокруг которого создается большой бизнес». Ряд бизнесменов, который отметил С. Свириденко, включает в себя пирата Моргана как охотника за золотом, Рокфеллера как охотника за полезными ископаемыми, и заканчивается охотниками за информацией периода после цифровой революции. Свириденко делает следующий прогноз: «В следующем периоде информация станет исключительно инструментом, который послужит для получения нового ресурса, возможно, для проявления мировой корпоратизации, когда влиять на политику государств будут компании, когда принадлежность к компании будет важнее национальности…»

«Зачем мне наука, которая не позволяет жить?»
— В. П. Светлов

Эксперты из разных стран, среди которых **Dr. Олег Мальцев**, **Федерико Розо**, **Prof. Владимир Скворец**, **Prof. Максим Лепский**, **Prof. Арасели Альмарас Альварадо** и **Павел Педина** выразили обеспокоенность отсутствием надлежащего образования в разных отраслях, а также выделили важность научного подхода в них.

Prof. Максим Лепский считает, что «сейчас образование — это набор очень маленьких компетенций, непонятно каким образом собранных». При этом **Prof. Владимир Скворец**, сделав исторический обзор изменений в науке и образовании пришел к выводу, что произошло «искоренение знания и науки из государственного и социального управления». В свою очередь **Prof. Арасели Альмарас Альварадо** в своем исследовании выражает обеспокоенность отсутствием научного подхода в бизнесе: «Есть много программ по экономике, но такого направления, как история бизнеса, не существует в учебных программах». **Павел Педина** говорит: «Лично для меня и моей деятельности наука и технология — это очень важные элементы бизнес-конструкции». **Федерико Розо** на примере отрасли здравоохранения и безопасности, которые так актуальны сегодня, в своем докладе пишет о том, что сегодня в этом секторе фундаментальную роль играют тренинги, обучение персонала, а также оценка рисков.

Из докладов конференции ученых, исследователей и экспертов сформировалось определенное представление о том, что сегодня мы стоим на некоем перепутье, когда остро ощущается нужда в применении науки на практике во всех сферах деятельности, и в частности в бизнесе. И, к счастью, направления для исследований о том, как это сделать, существуют. Prof. Лепский отмечает, что работа в рамках «Экспедиционного корпуса» по всему миру, открыла глаза ученого на важность исследования науки средних веков. Dr. Мальцев обращает внимание на то, что умение применять науку и образованность — это две разные вещи. Исследование науки XVI–XVIII века позволит посмотреть на этот мир под другим углом, получая необходимые данные для практического применения. Согласно трудам академика Г. Попова, эта древняя наука была построена иным способом — вокруг ключевых навыков эпохи. Следовательно, раз бизнес и экономика стали неотъемлемой частью современного общества, отвечающего за его процветание и влияющие на ключевые навыки этой эпохи, то наука должна быть направлена на повышение эффективности именно в этих сферах.

«Бизнес как система сформирован согласно модели науки, предшествовавшей академической. Так, отрасль бизнес-знаний подразумевает следующую организацию: вокруг ключевых навыков группируется и систематизируется академическая наука; работа на стыке наук позволяет индивиду реализовывать данные навыки на высоком профессиональном уровне и фундаментальной научной основе. Цель — эффективность».
— О. Мальцев

В этой резолюции международной междисциплинарной конференции «Настоящая жизнь и настоящая экономика» участники конференции —эксперты, ученые и практикующие бизнесмены — презентуют результаты своих исследований. В ней представлены основные проблемы, существующие в современном обществе, мешающие каждому индивиду добиваться успехов в своей жизни: самообман, отъем денег, отсутствие научного подхода и противоречия в самих академических кругах. Также на страницах резолюции можно познакомится с практическими инструментами, среди которых: линейка бизнеса, устройство бизнеса, концепция оптимизации организации. В резолюции также были представлены концепции и научные категории, такие как психология ущербности, субъективный провал и нулевая себестоимость, как некие направления для дальнейшего самостоятельного изучения. Также эксперты поделились своими прогнозами на будущее. Опираясь на эту резолюцию, как на некий путеводитель, человек сможет познакомится с актуальными проблемами, обратить внимание на важность постановки правильных вопросов, поиска ответов, получения качественных знаний, эффективного внедрения этих знаний в свою жизнь и совершенствования навыков, тем самым повышая уровень своего благосостояния.

«Чтобы добиться успеха, нужно либо изменить мечты, либо усовершенствовать навыки».
— Джефф Корнуолл

Резолюция представляет собой главные выводы, результаты дискуссий и фрагменты работ участников международной междисциплинарной конференции «Настоящая Жизнь и Настоящая Экономика».
Полные доклады участников находятся в свободном доступе и могут быть изучены в Сборнике докладов конференции, опубликованном в Google Books и на официальном сайте конференции. Выступления участников на онлайн-панелях конференции доступны на YouTube-канале Европейской Академии наук Украины.

REAL **LIFE** & REAL
ECONOMICS

КОНТАКТЫ:
https://economics.euasu.org/
E-mail: info@euasu.org